講演会

第7回 CPC 講演会

日時: 令和元年9月20日 14:00~16:30 場所:TKP 札幌駅カンファレンスセンター

(一社)寒地港湾技術研究センター

※役職は当時のものです

1 主催者挨拶



(一社)寒地港湾技術研究センター 理事長

笹島 隆彦

皆さん、こんにちは。ようやく北海道らしい 気温になってきましたけれど、湿気がまだ残っ ていてちょっと北海道らしくないなと思います が、だんだん過ごしやすくなってきて、これか ら冬に入ってくると思いますので、よろしくお 願いします。

今日は7回目の CPC 講演会ということで、 65 名の方の参加ということでございます。本 日は3名の方にお話を頂きます。最初が北海道 建設業協会の栗田副会長、それからクルーズと いうことで函館市、それからセンターからお話 をさせて頂きます。

栗田さんには「道内建設業における働き方改 革と生産性向上について」ということで、港湾 業界以外のところ、全道的な今の方向性ですと か、置かれた立場、これからの問題とか、そう いったことをお話しして頂けると思います。道 路・河川とはちょっと違う港湾の特性もお話を して頂けるのではないかなと思います。

それから函館市の方は、昨年、若松ふ頭が完成し、今年の4月16日に第1船が入ったということで、街の中にクルーズふ頭ができたとい

うことであります。全国的にも非常に評価されているふ頭だと思います。3年前の補正予算が突然ついて着工しました。当時の局長で、今は国交省の顧問をやっております菊地顧問に会いますと、いまだに「函館の若松はやって良かった」と言って頂けます。それにプラスして言われることは、「これからどんどん大きくしていかないといけないね」というお話をされています。是非、全国的にも注目されているプロジェクトのお話が聞ければ良いかなと思っております。

それから、当センターからは道内のクルーズの課題と状況、それからクルーズに限らず道内観光との連携といったところを、当センターの部長から話を頂けると思います。

特別講演とクルーズの話は関係ないのではないかとお思いでしょうけれども、是非仕事の効率化と働き方改革をして、自由な時間ができれ



講演風景

ば近くの港からクルーズ船に乗るというところ を、是非皆さん考えて頂きたい。きっとそのク ルーズに乗った自由な時間で、おそらく仕事か ら離れた環境になるといろいろなアイディアが 出て来ると思います。職場では新たなアイディ

アは絶対出てこない。なるべく離れた方がいろ いろなアイディアが出て来ると私は信じており ます。是非そういう関係で、今日は16時半ま で一生懸命やって頂ければと思います。

それでは今日はよろしくお願い致します。

「道内建設業における働き方改革と生産性向 特別講演 上について」



(一社)北海道建設業協会 副会長 栗田 悟氏

皆さん、こんにちは。北海道建設業協会副会 長の栗田でございます。 CPC 講演会、寒地港湾 技術研究センターの講演会、年に1回の席にお 呼び頂きまして誠にありがとうございます。先 程、笹島理事長のお話にもありましたが、港湾 の話は直接致しません。建設業が今置かれてい る立場、それから建設業はこんなに苦しいので すよと、産業としては一番下の産業なのだとい うところを、建設業の中にいる人間は意外と 知っていないというところが大事なところなの かなと思います(図-2.1)。ただ、地方の建設業 というのは基本的に公共事業を中心に受注して いるものですから、「俺達は公共の立派な仕事 をしているのだ」というふうに思っている節が

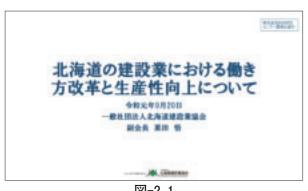


図-2.1

結構あります。そうすると、他の産業と比べて、 例えば産業の規模とか給料とか労働環境とか、 それから得られる利益、そういったものを考え た時のその数字で見る建設業のレベルと、それ ぞれの個々の建設業界に働く人たちの意識がす ごく乖離していて不思議な世界だというふうに 私自身は思っております。

今日の話はそのような話を数字で少し見て頂 くのと、それから大変なのは建設業だけではな いですけれども、安倍政権が進めている働き方 改革です。働き方改革の中の時間外労働の上限 規制、これが建設業にとっては最も厳しい内容 になっています。ここにおられるコンサルタン トの方達も相当厳しい状況に置かれているのだ ろうとは思いますけれど、建設業の場合は物を 造らないと終わらないので、外から見えるわけ です。出来上がらなければ出来上がっていな い。そこら辺がなかなか厳しいなと思うところ でございます。

生産性向上も挙げられていますが、生産性向 上というのは建設業では非常に難しいです。簡 単なのは、立派な自動機械を全部入れて、効率 の悪い労働者を捨てて、それで物ができれば一 番良い。これは製造業の世界では当たり前のや り方です。しかし建設業はそうはいかないとい うところがあって、非常に難しいと思っています。

後半は、陸上の道路・河川で、国土交通省が i-Construction ということでいろいろやってい ますけれども、港湾の浚渫工事では当たり前の

世界です。今、陸上の土工で一生懸命やっているi-Constructionというのは、港湾では既にできていると私自身は思っています。港湾の浚渫もその対象になって、i-Constructionのテーマとして発注者が考えておられますが、港湾工事では自然にできており、さらに高いレベルを目指していくことが必要なのではないのかというのが、私の意識でございます。それよりも陸上の仕事の方が遥かに遅れているので、彼らが追いついてくれないと建設業界の全体のレベルは上がらないと思います(図-2.2)。

それでは資料に従ってお話を進めていきたいと思います。最初に建設業とはどんな産業かということです。経済指標とかを見て頂いて、それから現状と課題、それから建設業を取り巻く状況をお話しさせて頂きます。

広辞苑は第七版まで出ているのに第五版ですけれども、多分変わっていないでしょう。建設業と引くと、土木建築の工事及びその付帯工事をする営業となっています。土木工事は、道路・堤防・橋梁・港湾・鉄道・上下水道・河川など、全ての木材・鉄材・コンクリートなどを使用する工事。建築は、家屋・ビルなどの建造物を造ること。自分達のやっている仕事を広辞苑は一応表しているかなという気がします(図-2.3)。

2つ目、経済的な地位でございます。GDP に占める割合、北海道の建設業は1.3兆円、7 %でございます。平成26年度と比較すると ちょっと落ちています。北海道の GDP は結構 振れやすいのでしょうがないです。それから公 共事業費が抑えられると減るというような、皆 さんがよくお感じになっている構図になってい ます。全国は31.3兆円、5.7%です。北海道の 方が高いです。地方の各県の GDP を見てもだ いたいこういう形になります。大都会と地方の 差がこんな形であります。建設業は地方の方の 構成比が高いです。全国比は1/22.5、4.5%で、 だいたい人口比です。右上の方に書いています けども、北海道の人口は4.2ですから、全国比 に近いということです。下に小さな字で製造業 のことを書いてありますけれども、北海道の製 造業は2兆円、10.3%です。全国は113兆円で 20.7%です。製造業が弱いと言われているのも 相変わらずでございます。それから投資額で す。北海道は3兆円、そのうち民間が1.3兆円、 公共が1.8兆円、端数の関係で足して3兆円に はなりませんが、4対6でございます。公共の 方が6です。全国は逆で民間が6で公共が4と いう、いつもの形です。これの全国比は18.1、 5.5%です。GDP は 4.5、だけど建設投資額は 5.5という形になっています。人口比よりも多 いということです(図-2.4)。

次に建設業者の数ですが、19,478 社です。月別に少しずつ増えていて、今は19,500 を超えております。全国は464,899 ということです。全国比は23.9で4.2%です。人口比とぴったりでございます。労働者数、北海道は22万人、



図-2.2



図-2.3

全国が498万人ということで、1/22.6、4.4%、これもほぼ人口比です(図-2.5)。まとめると、GDPは人口比と同じぐらいの4.5、投資額は人口比よりも1%程多い5.5%、業者数・労働者数はほぼ人口比ということで、一人当たりの建設投資額は全国平均よりも高いというのが北海道になります(図-2.6)。

それでは全国の許可業者数の推移を見ていきます。投資額、それから許可業者数と労働者数という形になっています。平成25年ぐらいから安定してきていて、ほぼ変わりません。投資



図-2.4



図-2.5



図-2.6

額は若干増えて53兆円という数字になっていますけれども、いわゆる平成22年まで大幅にずっと減り続けていたのが止まって、平成25年からは安定しているという形です。皆さんの考え方がどうかわかりませんが、増えるのは良いとしても毎年毎年増えたり減ったりということが続くのは、私としては建設業にとっては非常によくないと思っています。産業として見た時に、全く設備投資ができない。設備投資というのは機械だけではなくて、人を雇うことも含めて、全くできないなという感じを持っていたところですけれども、ここ5~6年間は安定しているのは非常に良いことだと思います(図-2.7)。

投資額が減り続けていた頃、当協会会員の社 長さんが言っていましたが、「自分の代で建設 業はなくなる、だから人は雇えない」と言って いました。「とりあえず今いる人達を最後まで 雇って、それで会社を畳むというような覚悟を しないと、この時代は生きられなかった」とい うふうにつくづくお話をしておりました。多分 皆さんそう思われたのではないかなと思い す。やはり公共事業が悪いとか、建設業が悪い とか、そういうキャンペーンはキャンペーンで 良いのですけれども、1つの産業を国として育 てられない、守れないというのは、国としては やってはいけないことかなと私自身は思い す。その辺を、今は一応守って頂いていると私 自身は思っていますので、このまま上手く政権



図-2.7

運営をして頂くことを願っている次第でござい ます。

北海道の許可業者数、ずっと減っています。 最初が平成21年ですから、平成25年からは減 り方が緩やかになりましたけれども、やはり増 えてはいないというところです(図-2.8)。就 業者数については、これは当然働き方改革だと かと繋がるのですけれども、数は別にして、50 歳以上の人が非常に多い。22万人のうち50歳 以上が10万人という形になっています。それ から棒グラフの若い方達、左から2番目の15 歳~29歳は2万人です。今、建設の現場に行く とだいたいパッと見で60歳です、皆さん。60 歳でもまだ元気です。元気ですけれども、17時 まで働いて「残業しろ」と言われたら、へとへ とになっています。残業はできないのですよ、 やはりその年齢までいくと。予算が増えて、そ れを上手く投資として形にするというのが非常 に難しい状況になっているのではないかなと思 います。ただ、日本全体に若い人がいなくて、 建設業だけにいないわけではないので、そうい う状況の中でどの産業も同じように苦しんでい て、建設業だけが苦しんでいるわけでもないと 思いますので、そういうことを前提として建設 業をやっていかないといけない。これは別に受 注者いわゆる建設業界だけではなくて、発注し てくれる方もそれを考えて頂かなければいけな い。簡単に言うと、普通の歩掛りで、普通作業 員はだいたい30代後半ぐらいの働き盛り、そ

のような形で歩掛りを作っていたと思いますが、今その人達は60歳です。同じ効率は出ません。その辺を、この高齢化社会になった時に、間違いなく考えてもらわなければいけないことだと思っているところです。なかなかお役所は歩掛りを変えてくれないので、これからも強くお願いしていきますけれども、高齢社会というのはそういうことです(図-2.9)。

利益の話です。大企業・中堅企業・中小、このような営業利益の推移になっています。大企業は「良いですね」というぐらいの利益が簡単に上がっています。中堅もまあまあかな。中小、これはデータが古いのですが2.9です。ただ2009年の頃はほぼゼロです。営業利益率がゼロということは、税金を払ったらマイナスになるという話です。こんなことがあったわけです(図-2.10)。先程の話の「建設業の先はない」ということですが、これを見ていれば建設業は誰もやりません。なかなか大変な時代だったと思います。

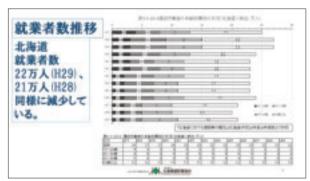


図-2.9

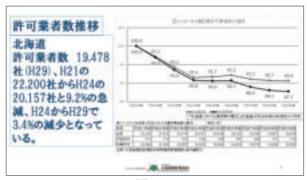


図-2.8

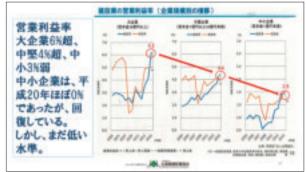


図-2.10

売上原価をグラフにしました。全産業と比較すると、4~6%と建設業の原価が高いわけです。高い分だけ利益率が下がるのは当たり前です。ということは元々の売っている価格が安いということです。受注するので、交渉で元々の価格を上げる必要があるのでしょうけれども、交渉の余地は公共事業をやっているうちはないです。ここは産業としては非常に厳しい。しかも受注できるかできないかわからない。銀行から設備投資のお金を借りる時に、3年間ぐらいの受注計画を出さないといけないのですけれども、見込みを書くしかないわけです。それではまともな企業経営ができるわけがないというふうに思っております。皆さん、よく社長をやっているなと私は感心しております(図-2.11)。

建設業の営業利益率、全国と北海道の最近のものです。4.1%に上がっております。まあまあ良いところまで来たのかなと。上がっているのを見るのは良いのですけれども、一番左側、平成21年、これはゼロを遥かに下回っています。加重平均でゼロ、単純平均だと-1.6です。こんなことで企業が倒産しないはずがないということです。一応、建設業としては営業利益率が全国並みになりましたけれども、建設業だけで見ればという話ではなくて、先程も言いましたけれども、他の産業よりも遥かに利益率が低い。高く売りたいけれども、高く買ってくれないというのが建設業でございます(図-2.12)。

課題についてはこんなことがあります。いつ

若者の入職難・低い給料・非正規雇用・一人親方・長時間労働と時間外労働上限規制というようなものがあります。パッと見で、単語として出てくるのはこんな課題でございます(図-2.13)。 皆さん真面目に人口問題研究所のデータをご

も言われる担い手不足・後継者不足・高齢化・

皆さん真面目に人口問題研究所のデータをご覧になったことがあるでしょうか。全国の推計データですが、いつまでも経っても人口が減るというのが人口問題研究所のデータです。一番働くことができる15歳~64歳の人口は-7.2です。こんな形で全産業が人手不足となっています。安倍政権ではありませんけれども、当面は女性の活躍推進をとにかく一生懸命やりましょうと。今まであまり働いておられなかった女性に助けてもらおうということです。助けてもらうどころか、実際は中心になって働いてもらいたい。それから高齢者です。先程、60歳と言いましたけれども、働ける限り働いて頂きたいというのが本音でございます。そうでない

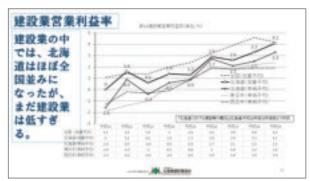


図-2.12

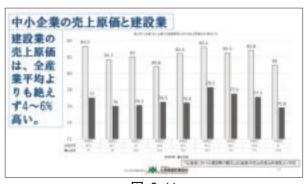


図-2.11



図-2.13

と、生産性が上がらない限り、人手は同じよう に掛かるということです。生産性を上げる努力 をしつつ、その中で繋いでいく役割をどうして もお年寄りにお願いしなければいけない。私も 65歳ですので、いつまでという感じはしますけ れども、今はこんな状況になっている(図-2.14)。北海道はと言うと、北海道の方が遥か に早いです。2015年と2025年、15歳~64歳の 人口は-13.3です。30年後は-39.8です。4 割減ります。30年後までのこの人口の推計と いうのはピッタリ当たります。だから今から 30年後、私は95歳になっていますけれども、 その時にもし生きていたら、64歳以下の人は多 分半分以下になっているということです。年金 をもらっているのですけれども、私の年金をそ の時に払ってくれるのかという心配をテレビで 一生懸命言っています。この数字で見ると、こ れは間違いなく30年後までは当たりますので、 事実として受け止めて、じゃあそういう環境の 中でどう企業経営・建設業を運営していくかと いう話を考えていかなければいけないというこ とです(図-2.15)。

それに伴って技能労働者の方、いわゆる鳶と かコンクリート工とか鉄筋工とか、実際に作業 をされる方、その5年ごとの年齢階層別の図で ございます。下の方が若くて、29歳以下は36 万5,000人、60歳以上は82万8,000人です。 60歳以上の人がぎりぎり働いて75歳まで働い たとしても、82万8,000人が減って、それを補

人口の減少は、Lは5-(験く。1127と1137の人口を見ると、15歳~61歳の人口は、-7.2% 人口を扱うから、125~88、162~33歳の人口は、-15.75である。127人口と157を 20歳~23歳の人口は、-14.5、36歳~33歳の人口は、-15.75である。127人口と157を 見ると、15歳~64歳の人口は、-27.75、20歳~23歳の人口は、-25.25、30歳~33歳 の人口は、-31.55である。つかり、全産業が人手不足となる。 これを補うことは大変難しいが、当面は、女性の折離推進と高齢者の所謂を進むで

図-2.14

うはずの 29 歳以下の人が 36 万 5,000 人ですか ら、45万人ぐらい足りないわけですね。単純に 45万人減るということです。今でも下請けの 専門工事業者をいかに探すかというのが、建設 業界では大変なことですけれども、今の比では ないような状況が起こるということです(図-2.16)。

それから年収です。建設業の生産労働者、い わゆる技能者の方達の年収です。ちょっと上が りましたけれども、462万円です。製造業は 476万4,000円、工場で働いている人達です。 まだ低いかなと思います。上がり方は10~ 18%というように非常に高いですけれども、 もっともらいたいというのが本音でございま す。私はもらう方ではなくて、払う方の会員企 業のグループにいますので、払うためにはさら に貰わない限り払えないというのが、この構図 になっています(図-2.17)。

北海道です。常用の平均月収、パートタイ マーを含むということです(図-2.18)。建設業



図-2.15



図-2.16

にはパートタイマーはあまりいないので、次のグラフを見ます。パートタイマーを除きますと、全国よりも4万2,000円程月収が低いということです。全産業と比べると2,000円高い。北海道は建設業が高いのですね、全国と比べると。北海道の人だけの中で、「建設業は低い、低い」と大声で言うと大変失礼に当たります。建設業の方が高いのです(図-2.19)。

これも同じような話です。これは全国の数字ですけれども、建設業と製造業を大中小の企業 規模で比較します。パッと見で数字だけ見ずに



図-2.17

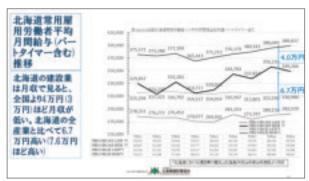


図-2.18

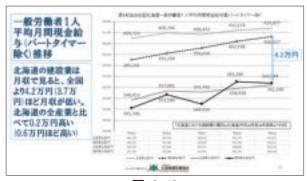


図-2.19

この棒グラフを見ますと、建設業の大企業と製造業の大企業、建設業の中規模と製造業の中規模、数が違います。建設業は小規模企業が圧倒的に多い。そうしますと、全体の建設業平均では製造業より年収が均せば50万円程低いと出ます。ただ、小規模企業だけの比較をすると製造業より4万円高い。データが古いので今は変わっているかもしれませんけれども、こんな形になっているということです。だから同じぐらいの規模の企業同士で会話をした時に、製造業の人は「建設業は高くて良いな」と本音は思っているということです。北海道にもそれは当てはまります(図-2.20)。

それから、年齢階層別の賃金、全体の年収も ありますけれども、必要な時に必要なお金がほ しいというのが、建設業はまだまだ実現できて いない。建設業の年収のピークは45~49歳で す。製造業ですと、さらに5年後の50歳~54 歳です。45歳~49歳と言うと、一番金が必要 な時ですよね、実際に。仮に25歳で結婚して、 子どもができて、そうすると 45 歳の時に子供 は19歳です。仮に大学に行かせるという話に なれば、その分だけ負担しないといけません。 だけど、ここから50歳代に向けて減るわけで す。「それはないぜ」というのがこの構図で、こ れを何とか直したい。ただ技能系の労働者の構 図なので、体力が落ちて働けなくなると給料が 下がるという構図がそのまま残っている。本来 であれば、世話役とか何とかいろいろな名前を



図-2.20

付けて、収入を 50 歳~54 歳がピークになるようにみんなで変えないといけないというのが、この実態でございます (図-2.21)。

それから雇用形態の中で一人親方というのが 建設業にはあります。一人親方というのは、最 近テレビでもやっていますけれども、例えば美 容室で働いている技術者の方達、いわゆるカッ トやパーマをやってくれる人達、あの人達は歩 合と固定給で働いているわけです。それを請負 型に変えた方が儲かりますよというお誘いが あって、会社からこれだけの人が要るので、今 月は何日来てくださいみたいな契約形態に変え ましたと。最初の内は良かったけれど、その会 社の調子が悪くなると、「来なくてもいいよ」と 真っ先に言われる人達、それが一人親方でござ います。建設業は元々一人親方で成り立ってい る部分があるので、それがこの表でございます。 正規・非正規で単純に比べると、建設業は正規 が81%、製造業は右下にありますが73%です。 ただ一番右側にある 91 万人の自営業主、家族 従業者91万人。この内の50万人ぐらいが一人 親方です。この人達は基本的には自分で仕事が ないと全く収入がないという人達ですので、非 正規よりももしかしたらある意味悪いかもしれ ない。自ら選んで将来会社を持ちたいのだとい うことで一人親方になって、それで弟子をとっ て大工さんを続けて、工務店を作るというよう な志がある人間なら良いですけれども、そうで なくて企業の都合で無理やり「お前、こっちの

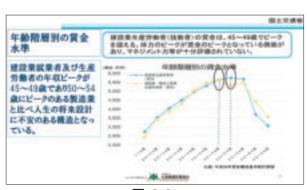


図-2.21

方が給料良いぞ、収入良いぞ」と言われて、「そうかな」と思って何年かしたら給料がもっと思くなったというような人達はまずいわけです。ただそうしないと元受けの建設業は、北海道なんかは特にそうですが、冬は仕事がございませんので、その期間、働かない状態、いわゆる仕事がない状態で、最終的に給料を払わなければいけない。それはやはり辛いねということで、どちらかと言うとこの一人親方を使って、そういう調整をする。「お前ら好きなところに行って勝手に働いてこい、西の方に仕事があるぞ」というような構図です。なかなかこれを直すのは非常に難しいことかなと思います(図-2.22)。

労働時間です。建設業の労働時間は平均で全く減っていません。製造業も一時は減りましたけれども、あまり減っていません。ただ元々差があるので、労働時間が一番長いのが統計上でもこんな形になっています(図-2.23)。北海道は、月に181.4時間ということです。全国より4.7時間程長い。全国は175時間とか176時間

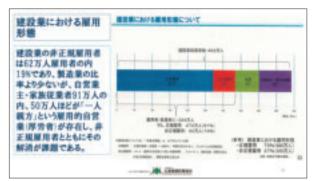


図-2.22

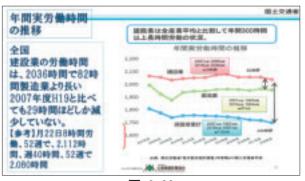


図-2.23

で、あまり変わっていません (図-2.24)。

休日の状況です。週休2日、いわゆる4週8 休、これを何とか実現しよういということで、 国土交通省、開発局さんもいろいろ施策を打っ て頂いています。なんとかうちの協会の人達に も発注者の意向を汲んで、勉強のためについて いきましょうという話でやっているところでご ざいます。これは全国ですけれども、2018年、 昨年は全体で5日です。いわゆるやっと4调5 休です (図-2.25)。これはうちの協会の調査で す。2回やっていますけれども、新しい昨年の 調査では6.3休です。こんなものかなというこ とで、今、4週7休にみんなでしようというこ とで、各企業に休日を月に1日だけ今より増や す努力をしてもらうように声掛けをしておりま す。しかし経営者としては休日を増やすと、基 本的には給料を払わないといけないので大変な のですよね。そこら辺をそれぞれの企業の懐具 合も当然ありますし、経営者の発想もあります し、受注の状況もありますので、どんなふうに

労働時間数

200.2

大海道
労働時間は
181.4b:176.9b)
で全間より
4.7b:11.0b) 扱い

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

200.8

20

図-2.24



図-2.25

なるのか、またこの調査を今年もやります。多 分良い方向に動いているとは思います(図-2.26)。

働き方改革でございます。働き方改革、労働 基準法を改正していろいろなことがあって、来 年からコンサルタントの方、ここにコンサルタ ントの方もおられると思いますけれども、時間 外労働の上限規制が掛かります。中小企業の猶 予が1年あるので来年から掛かりますけれど も、どうなるのでしょうか。その様子を見なが ら4年後に建設業にも本則が掛かってきますの で、それまでの間に就業規則とか、給与体系と か、そういったものを考えながら直していかな ければいけないなということで、今、一生懸命 みんなで頑張ろうというところでございます (図-2.27)。

時間外労働の上限規制の概要、こんな形でございます。何回も見ていると思います。原則は月 45 時間かつ年 360 時間というものです。最大でも 720 時間を超えてはいけません。 $2\sim6$



図-2.26



図-2.27

カ月の平均でいずれも 80 時間、いわゆる休日 出勤を入れても、2~6カ月を平均したら 80 時間を超えてはいけません。この 80 時間とい うのは、産業医の間での過労死の限界の時間で すので、これを和らげてくれという話はできま せん。だからこれをしっかり守っていかないと いけない。さて、守れるでしょうかというのが、 当協会の中の大きなテーマになっています。

(2)の建設業の扱いということで5年の猶予があるのですけれども、災害等があった時にはそれを適用しないというのがあります。除雪についても、いわゆる公共としての除雪、道路とか公共施設の除雪、そういったものついてはかなり緩く考えて頂いているようでございます。除雪についてはひと安心のような話を、この間、厚生労働省の監督課長さんとお話した時に、そんな話を頂いております。大変ありがたいという状況です(図-2.28)。今の原則を図にするとこのようになります。時間外と休日労働を入れて960時間が年間のマックスということです。960時間超えは、実際のデータではたくさんいますので、何とか直していかなければいけないということです。

今の話で、この上限規制を建設業で考えていきますと、これは1月~12月を単純に並べただけです。北海道の建設業は、夏場は明るい時間も長く気候も良いので、一生懸命外業をやって工事を進めたい。現場が終わった後に、それを管理監督する監理技術者とか主任技術者とか現

図-2.28

場代理人は、その整理のために発注者、それか ら会社のいろいろな書類の作成をしなければい けない。この上限規制が掛かると、月80時間、 資料を作る時間がない。日没まで外業してから ほとんど時間がないというのが単純な計算で出 ます。1時間弱です。最大でも100時間しかで きませんので、プラス 20 すると次の月は 60 時 間に減らさないといけない、2カ月平均で80 時間ですから。ですから、技術者の時間外規制 が書類作成の時間を制限するというのはもう目 に見えております。「なんとか書類を減らして くれ」というのを昨年からずっと言っています。 ブラック企業になってもらっては困る。真面目 にものづくりをしたいのに。その辺を少しずつ 理解して頂いているところでございますけれど も、なかなか厳しいと思います(図-2.29)。

国土交通省がこの働き方改革を発注とか建設業をどんなふうに育てていくかということのために、担い手三法をまた改正をして頂きました。品確法と建設業法と入札契約法の三法のことを言います。概要はここに書いてありまして、働き方改革の推進・生産性向上への取り組み、それから災害時の緊急対応強化、こういったような話です。はっきり言えば、左側に私が書きました、適正な工期の確保と平準化、それから技術者に関する規制の合理化、こういったことが盛り込まれているので大変良いことでございます。運用がどのようになるかという話になります(図-2.30)。



図-2.29

工期に関しても、初めて基準を中央建設業審 議会でワーキンググループを作って決めましょ うとなりました。主語は注文者、公共工事と民 間工事どちらも適用となっていますので民間工 事にも適用される基準が出てきます。公共工事 は非常にやさしい対応をいつもして頂いていま すけれども、やはり民間工事は違います。この 間、北海道新聞に私もインタビューで出ました けども、パチンコ屋の建物を建てる時に、「新台 が入るのに、お前まだできないのか」、それから 「こんな天気が良いのに、なぜ休んでいるのだ」 とか、こういう発注者が多いわけです。それに 対応しながら建設業はやっていたわけですけれ ども、それもこういうものが出て来るとできな くなる。もともと民間工事の場合は、工期とか 金の見積もりは受注者、いわゆる建設業界がや りますので、そうするとその人達に対して、こ ういう法律で適正な工期と適正な予定価格、予 算の積み上げ、掛かる費用の見積もりを出すと いうようなことをしっかりやらないと、今度は 建設業の方が罰せられます。だんだん変わって 来ると思います。工期の適正化についてはこの ような内容を考えているという国交省のイメー ジでございます(図-2.31、図-2.32)。

それから、これが面白いのですけれども、監 理技術者の専任の緩和というのがあります。監 理技術者というのは専任性があって、公共工事 をやる時に監理技術者を1人、その工事専属に 付けなければいけないというルールがありま



図-2.30

す。それを2つ以上の工事を持ってもいいとい うことに、今度変わります。その代わり補助者 を付けなければいけません。そうしたら、監理 技術者がたくさんいるところはもっといっぱい 受注できるのではないのかという話になりま す。どのようになるのか、運用がいろいろ出る でしょう。改正法のところに当面は2現場とす る予定と書いてありますから、少なくとも2つ は持てるということです。ということは監理技 術者の倍だけ仕事が取れるという形になりま す。そんなに仕事があるのかどうかわかりませ んけれども、一応こんなふうに見えます。ただ、 この改正の趣旨は、監理技術者もお休みを取ら なければいけないでしょう、週休2日にしなけ ればいけないでしょうということです。現場は 動いていても監理技術者がいなくても、別の補 助者を立てれば、監理技術者は週休2日を取っ ていいですよと。それから、計画休業、強制的 にとらなければいけなといったものも取っても いいですよと、そのために作った改正です。別



図-2.31



図-2.32

の見方をすると、先程私が話したような話になるということです(図-2.33)。

キャリアアップシステム。これは建設技能 者、専門工事業者の方が工事現場に入る時に、 技能の蓄積のため、入場時にデータを登録する というようなことでございます。個々の技能者 の技能を的確に把握するのだということでシス テム化されて、もう運用されています。良いの ですけれども、中小の地方の建設業にとっては、 良い技能者を一本釣りで大手の企業に取られて しまうということが起こります、普通に考えれ ば。「そんなことはないよ」と皆さん言うので すけれども、運用が今年始まったばかりですの でまだわかりません。各県に建設業協会があり ますけれども、ほとんどが若干様子見というこ とです。表向きは反対していませんけれども、 技能者の囲い込みが、ここにもおられると思い ますけれどもスーパーゼネコンの方達にやられ てしまうという心配をしております(図-2.34)。 外国人労働者についてです。建設技能人材機

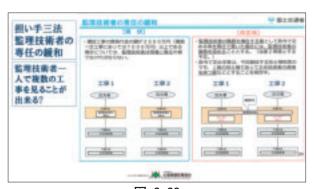


図-2.33



図-2.34

構という業界団体が出資して、当協会も会員に なっていますけれども、技能系の特定技能1号 を斡旋する機構を作って、そこを通さないと建 設業としては外国人の技能者は受入れられない ということで、これも今年から始まっていると ころでございます。なかなか難しいところがあ ります。実際に現場の技能者として働いている 方、鉄筋工の方なんかも結構入っているのです けれども、なかなか優秀で働いて頂いています。 最初は良いのでしょうけれども、数が増えてき たら、やはり言葉の問題があるのかなと心配し ています。普通の仕事は良いのですけれども、 一番問題なのは安全に関するところがどうして も心配なところでございます。まだ始まったば かりですので、これからいろいろなところで勉 強しないといけません。元請けで地方の直用の 方はおられますけれども、そこで受け入れてい るという話ではまだないので、専門工事業の方 達が受け入れているのが多いので、その人達の 話を聞きながら考えていくという形になると思 います(図-2.35)。

時間がだいぶなくなってきまして、i-Construction の話にやっときました(図-2.36)。これで終わりなのですけれども、i-Construction の話はまだはっきり言えばよくわからないです。国交省が進めているのは、ITC の全面的な活用、それからコンクリート工、施工時期の平準化、三次元データ、いわゆる BIM/CIM の世界ですね。これをやっていき



図-2.35

ましょうという話です (図-2.37)。一番上の ICT の全面的な活用です。これは開発局さん から頂いたデータで、土工・舗装工・港湾浚渫 工・河川工、契約工事が228とか239と書いて いますけれども、だいたい一般土木の開発局の 発注は1.000~1.200件あります。その内の2 割ぐらいが ICT 施工の実施状況になっていて、 実際に実施したのは 100 件ぐらいという話です から、大半が土工でございます。港湾の浚渫も 4件ございますけれども、冒頭で言いましたよ うに、港湾の浚渫、この程度のことは既にやっ ているので、よりレベルの高い技術を目指して いただければよいと思います。道路・河川の陸 上の土工の話と比べれば進んでいると思いま す。ただ「進んでいる、進んでいる」と言って も、何もしなければいずれ抜かれますので、少 しずつ工夫は必要だと思います。もっと別のこ とを考えていかないと、i-Constructionで生産 性向上を上げるというのは、中小の建設業に とっては非常に難しいという感じはします(図-

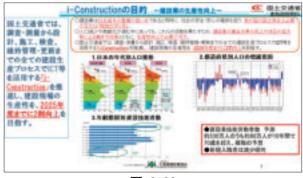


図-2.36



図-2.37

2.38)。

BIM/CIM の世界ですと、これはコンサルタ ントの方達の力に負うことが非常に多くて、建 設業の会社の中だけでは三次元データは作れま せん。作れる会社も少しはありますけれども、 それだけの人材はいません。だいたい(株)岩崎さ んにお願いして作ってもらっています。ところ が、会社の中にそれを更新する技術者がいない 限り、宝の持ち腐れになりがちなので、また岩 崎さんに頼むとお金が掛かるのです。どっちも 大変だなというのが今の実態です。外注ではコ ストと時間が間に合わないと書いてありますけ れども、施工段階の施工図を作成する時に、当 初の設計の中にはそれはありませんので、建設 会社が全部作らなければいけないのですが、そ れを作れる技能はまだ出てきていないというの が実態です(図-2.39)。メリットはすごくある とは思います。あるとは思いますけれども、ま だ道は第一歩くらいかなという気がします(図-2.40)。国交省さんはさらに規格を統一したり、



図-2.38



図-2.39

契約手法を変えたりとか、維持管理を含むものもやりましょうとか、そういうようなことをいるいるやって頂いています(図-2.41)。ついて行かなければいけないとは思いますけれども、かなり難しいな、かなり大変だなという気がします。実際にICT施工で作業時間短縮効果、実際にこんなふうになると思います。3割とか4割とか、港湾の浚渫であれば、水路測量が要らなかったという結果も出ていますので、すごく時間の効率化は図られると思いますけれども、ここまでいくのには相当努力しないと難しいと思います(図-2.42)。

次はコンクリート工、プレキャスト化でございます。これも非常に良いと思います。良いと思いますけれども、プレキャストというのは購入になるので、コンクリート二次製品を作っている会社、例えば共和コンクリートとか、日本高圧コンクリートとか、そういったところから買ってくるわけです。高いのですよね、当たり前ですけれども。そうすると現場打ちで使える



図-2.40



図-2.41

方が良い場合があって、その方がコスト管理のコントロールはしやすい。それから、仮に全てプレキャストの二次製品になったとすると、地域の生コンクリート会社はなくなってしまう可能性があるので、そこら辺も一緒に考えて進めないと、なかなか微妙なところだなというところです(図-2.43)。

施工時期の平準化、皆さんご承知のとおり、 4~6月の工事閑散期の稼働数を増やしましょ うというのが、この政策でございます。4月・ 5月で現場が動いている数が増えていますので、だいぶ平準化はしております(図-2.44)。 それからi-Construction大賞、2回目の平成 30年度ですが、宮坂建設が優秀賞をとりました。1回目は砂子組が国土交通大臣賞、いわゆるトップをとりました。このように、北海道の企業ですけれども、それ以外の会社はどこまでついて行っているかというのは結構難しいところです(図-2.45)。

あとは積算基準を改定して頂きました。陸上



図-2.42



図-2.43

の場合ですと、土工が中心でICT施工が進んでいますので、小規模数量の歩掛りを作って頂いて、歩掛りが5,000m³以下でもICT土工を採り上げられるような形にしたいということで作って頂いたところです(図-2.46)。現場管理費も改定して頂きました。少しずつ予定価格を上げる努力をして頂いていると思います(図-2.47)。

今まで暗い話をずっとしてきましたけれど も、一生懸命やっているので儲かっています、 建設業界は実際に。だから、それはそれで良い

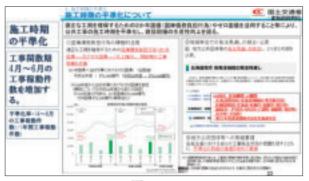


図-2.44



図-2.45



図-2.46

のだと思います。建設業を取り巻く状況は楽な 状況ではない。人口減少、担い手不足、もう少 し高齢者に働いてもらいたい、女性技術者・技 能者の活躍を推進して参入してもらいたい。そ の間に全体の年収を引き上げて、若い人達に建 設業の魅力を伝え、少しでも高い給料を払える ようにしたい。加えて長時間労働を抑制して週 休2日を実現する。これが解決の道だというこ とです。全く実現不可能かなと思います。今ま でよりも働く時間を減らして、金を儲けないと いけない、金を払わなければいけないという話

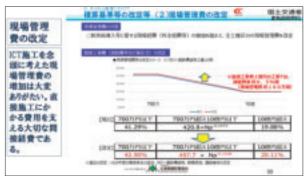


図-2.47

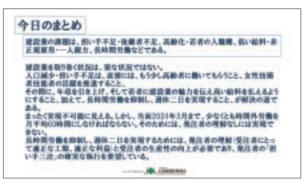


図-2.48



図-2.49

です。先程も言いましたけれども、2024年3月まで、原則ですが、時間外労働月平均60時間にしなければいけないということで、発注者の方々の理解なしでは実現できないということです。長時間労働を抑制して週休2日を実現する。発注者の理解、受注者にとって適正な工期、適正な利益、それから受注者の生産性の向上が

当然必要なので、先程説明しました担い手三法を着実に実施して頂きたいという要望を、今しているところでございます(図-2.48)。

ちょっと時間が超過しましたけれども、以上で私の話を終わらせて頂きます。どうもありがとうございました(図-2.49)。

3 これからのクルーズに求められるもの

(1)「まちなかクルーズの現状と課題」



函館市 港湾空港部長田畑 聡文氏

皆さん、こんにちは。ご紹介頂きました函館 市港湾空港部の田畑でございます。本日は、寒 地港湾技術研究センターの皆様、このような講 演の機会を頂きまして誠にありがとうございま す。それではお話しさせて頂きます。

函館市については皆様いろいろなイメージをお持ちかと思います。おかげさまで民間のシンクタンクが例年、全国的に魅力ある都市調査というのをやっていまして、函館は毎年、札幌や京都とビッグ3ということで、観光都市としての高い評価を頂いてございます。しかし先程のご講演でもお話がありましたが、日本全国で人口減少時代に突入しておりまして、函館はもう既に全国や全道に先駆けて少子高齢化ということで、年間3,000人程人口が減っていると、そのような街でございます。ピークは昭和55年、私が高校生の時でしたが、34万5,000人の人口が現在は25万人ということでございます。これだけ聞くと、街が非常に廃れて元気がないというようなイメージをお持ちかと思いますが、

今日のお話のクルーズの活用によりまして、今までにない街中に賑わいというものが生まれてきております。そういった観点からもお話しさせて頂きたいと思います(図-3.1.1)。それではよろしくお願い致します。

本日の講演内容でございますが、4つのテーマでお話しさせて頂きたいと思っております。まずクルーズ受入れに関する函館港の概要、そして船旅の楽しみやカテゴリーなどに関するクルーズ船の特徴、そして地元の学生等と作り上げてきたクルーズ船に関わる函館港の取り組み、そして今後の課題と目標、こういったテーマに分けて順次お話しさせて頂きたいと思います(図-3.1.2)。

それではまず函館港の概要と致しまして(図-3.1.3)、岸壁の位置図が画面に出てございます。 画面の左上が夜景で有名な函館山でございま



図-3.1.1

す。その麓に広がる異国情緒豊かな西部地区、 いわゆる観光エリアでございます。それに近接 しているのが西ふ頭、そして現在、国の方で整 備を進めて頂いております函館駅のそばの若松 ふ頭、そして若干離れておりますが港町ふ頭、 大きくこういった国際ふ頭がございます。これ までは3万t以下の小さいクルーズ船について は左側の西ふ頭、これを超える大きさのものに ついては港町ふ頭の2つを活用して受け入れを 行ってきておりました。西ふ頭については観光 エリアに近いのですが、小さな船しか受入れら れず、かたや港町ふ頭は大きな船が入れますが 市街地から遠いということで、客船利用のお客 様をシャトルバス等で中心市街地にお迎えする という利便性の悪さが若干ございます。さらに は元々物流の拠点としてのふ頭でございますの



図-3.1.2

1. 函館港の概要

図-3.1.3

で、このふ頭の周辺には鉄のスクラップなどもありまして、多少見栄えが悪いというような状況でございます。そしてその中での若松ふ頭でございます。ここは、函館朝市、そして函館駅に隣接する最高の立地でございまして、このふ頭に着岸した船からお客様が一気に中心市街地に入ってきて頂くというような効果が生まれてございます(図-3.1.4)。

続きまして、若松ふ頭の立地と整備状況でご ざいます。この若松ふ頭については昨年の10 月に暫定供用を開始致しております。岸壁延長 が 225 m、水深が - 8 m ということで、 4 万 t クラスの船が着岸できる状況になってございま す。現在もまだ工事が鋭意進んでございまし て、最終的には水深-10mまで浚渫致します。 その結果、12万tクラスの大型船がこのふ頭に 着岸できます。具体的にはダイヤモンド・プリ ンセス、こういった船が受け入れられるという ことでございます。それに向けて今、粛々と整 備が進んでございまして、国の予算の状況にも よりますけれども、早ければ来年、水深が今の -8mから-9mぐらいになるということで、 そうなりますと9万tクラスの船が入って来る ということです。9万tと言えばクイーン・エ リザベス、こういった船がいよいよ函館の中心 市街地に入ってくるというようなことが現実的 になってございます(図-3.1.5)。



図-3.1.4

そしてこの写真でございますが、昨年の10月に暫定供用開始になったのですが、残念ながら天候等の状況で、初めての着岸は今年の4月16日でございます。アザマラ・クエストという船が若松ふ頭に入って来ました。この時は私も市の職員としてもそうですけれども、一市民としても非常に感激しまして、本当に函館の街の中に突如新しい景観が現れたということで、非常にインパクトが強かった記憶がございます(図-3.1.6)。

若松ふ頭のクルーズ船の入港、これは動画を 用意してございますので、船に乗ったつもりで、 しばしご覧ください。

【動画上映開始】

こうやって函館の港に入ってきます。見えて おりますのが緑の島、地元のロックバンドの



図-3.1.5



図-3.1.6

GLAY なんかがコンサートしております。今はお陰様で函館も、新幹線の効果もございまして、中心市街地に新しいホテルがかなり立地してございます。この数年で急増しておりまして、今も何棟かホテルの建設が続いております。まさにこの若松ふ頭もご覧のとおり街中です。降りて直ぐ向こうが函館朝市でございまして、これは青函連絡船の摩周丸が係留されております。ここの横に着岸するという状況です。函館山も直ぐ近くです(図-3.1.7)。

【動画上映終了】

次に港町ふ頭についてお話しさせて頂きま す。この若松ふ頭の整備と併せて、この港町ふ 頭も整備を進めてございます。このふ頭の強み と致しましては、AとBの2つの連続バースが ございまして、総延長が520m、水深は浅い方 でも-12 m、深い方で-14 m ということで、非 常に高いポテンシャルを持っております。参考 までに世界最大のクルーズ船と言われておりま す、約23万tの船、喫水が9.3mでありますこ とから、この回頭水域など単純に大きさのス ペックだけでは判断できない要素がありますけ れども、そういった船を受け入れられる可能性 があるものとも考えております。実際には今年 の5月1日に17万tのクァンタム・オブ・ザ・ シーズ、こちらをこのふ頭で受け入れてござい ます (図-3.1.8)。



図-3.1.7

そして函館港のクルーズ船の寄港回数の推移 でございます。今年はお陰様で、この若松ふ頭 の整備効果もありまして、昨年は27隻の寄港 だったのですが、今年はほぼ倍増の52隻とい うことでございます。北海道では小樽市さんが 30 隻ぐらいですが、それを上回って 52 隻の寄 港を頂いているところでございます。これは平 成22年からのグラフでございますが、22年も 国内船で6~7回、外国船で2~3回程度は受 け入れております。その後、増加の1つのきっ かけとなったのは、後程また説明させて頂きま すけれども、プリンセス・クルーズ、こちらが 日本市場への参入を開始しましたのが平成25 年度です。平成23年に東日本大震災がありま して、この平成25年度が1つのポイントになっ て、これから伸びてきているという状況になっ てございます。ちなみに今年は過去最大の52 隻ですけれども、昨日も入港頂きまして、これ で今年41回目ということで、既に実績として も過去最高を記録してございます(図-3.1.9)。

国内の他港との比較でございます。先程お話し致しました当時の最多寄港回数となりました平成26年には初めて全国のトップ10入りになります。8位になりました。その後、函館港はだいたい20位前後で推移してございまして、ただ平成28年からは小樽を抜きまして、3年連続北海道で第1位ということになってござい

ます。特徴的なのは、これまで寄港の回数と言えば、横浜が1位の座をキープしてきておりましたが、中国発着のクルーズが急増した影響で、平成27年度以降、上位が九州と沖縄の港に入れ替わっているところと思っております(図-3.1.10)。

そして平成30年度においては、記載のとおり上位の港は中国から距離的に近い九州と沖縄の港でございまして、しかもこれまで入れる港が、博多・長崎・那覇に限られてきたものが、その近郊他港への分散傾向が進んでいるという状況でございます。これに横浜と神戸といった日本周遊クルーズの発着港が加わることになりますけれども、そういった港を除いた上位25位に入る港の内、その中国発着以外の寄港地として残る港が広島・金沢・高知・清水・函館な



図-3.1.9

| ふ頭の |)立地と整備状況(港町ふ頭の | 收修) |
|--|---------------------------------|---------|
| | ARE (-14x) 200x (RRE(-12x) 240x | 48 |
| | (NATES - II + II - | |
| - | BEHOMB PROPERTY | |
| | E-HI-J | |
| and the latest and th | | Ch. |
| Service Services | 17万トン(タアンタム・オブ・ザ・シーズ)が3 | スの受入れ可能 |
| | | |

図-3.1.8

| 844 | die | 803 | 844 | 100 | 100 | 846 | 100 | (80) | 846 | tier |
|-------------------|------|------|------------|------|------|-----------------|------|------|----------|------|
| 1 機能 | 140 | - 1 | 85 | Pin | - 1 | # 5 | 300 | | 18.5 | 100 |
| 1 99 | 115 | - 1 | 5.44 | 10 | - 1 | 64 | 100 | - 1 | 84 | 19 |
| 1 85 | 100 | _3 | 使 次 | 120 | | 11th | 140 | | 100 | - 20 |
| 4 98 | 60 | - 4 | 116 | 76 | | B. I. | +19 | 1.0 | 8.0 | +0 |
| 1 64 | 70 | - 1 | | 91 | | 167 | 104 | - 1 | 59 | 19 |
| 10 京市 | .70 | - 6 | E. | 84 | | 19 | 00 | | TRIBUNE. | 10 |
| 10 4 10 | .02 | - 1 | REA. | 114 | - 1 | TRITOR! | - 00 | | 16.P | 110 |
| 1 88 | 34 | - 10 | 929 | | | BIR | 99 | - | REA | 19 |
| 1 816 | 900 | | 600 | 94 | - | 124 | 194 | 1.0 | 1014 | |
| to cam | 000 | 160 | | 340 | 10 | 在8 | 41 | 110 | 79% | |
| 11 PB | 19 | - 11 | | - 14 | 11 | | 36 | 111 | | |
| 10 #8 | 100 | | | 190 | - 11 | 4 | - 11 | 19 | 198 | |
| 10 88 | 200 | -92 | 90 | 21 | -11 | R11 | Q1- | 10 | 87 | 1 |
| 14 29 | 16 | | 108 | - 6 | 14 | XX | - 29 | 110 | XIII | |
| 188 | 10 | .75 | 48. | - 81 | .75 | m K | | | S.A. | |
| 東北町県2.8 0- | 15 | | 東北東道ス的 | 118 | | 800 | 26 | 110 | 811 | - 4 |
| 10 CB (30B) | - 13 | -11 | 9.7 | - 90 | | | - 8 | 1.00 | No. | |
| 760 | 15 | 18 | m/K | 180 | 18 | Are. | - 09 | 190 | Ro | |
| 10[08 | 14 | _ | P.0 | 14 | 19 | - | - 11 | 190 | ** | |
| 201 26 4 | 10 | .00 | 4 DOMESTIC | 500 | . 20 | 金位 | gh. | | 614 | |
| 100 | 19 | 30 | 100 | 70 | - 13 | No. of Contract | 19 | | 63,68 | |
| 企業を含める | 12 | | AB | - 10 | _11 | RUBELS | 16 | 10 | A ST | |
| IN Mile | 101 | 48 | 9548 | 191 | - 29 | 186 | - 11 | 100 | 16.8 | - 0 |
| Bull . | 12 | .24 | 26 | - 10 | | 756 | 17 | 1.8 | | - 2 |
| m 4 | 11 | | THE | - 1 | | Mar. | - 11 | 10 | ** | |

図-3.1.10

どでございます。こういった港が現状、高い人気を得ているものではないかなと分析しているところでございます(図-3.1.11)。

そして函館港に寄港する客船でございます。 国内船でございますが、ご覧のとおり、飛鳥Ⅱ・にっぽん丸・ぱしふいっくびいなす、いずれも 函館港を常時ご利用頂いております。特に飛鳥 に関しましては、今の船が2代目でございます が、初代の飛鳥が47回、飛鳥Ⅱになってから今 年の8月21日で53回目を迎えまして、通算 100回目という節目を迎えました。それで私ど もも盛大にお祝いをさせて頂いたところでございます。国内船社については、私どももいろいろとネットワークを築かせて頂きまして、いろいろな信頼関係も頂いております。そういった 中で新しいツアーの提案でありますとか、柔軟にいろいろなことに対応して頂いております (図-3.1.12)。

それに対しまして外国船でございます。こちらに記載しておりますのは、今年、外国船は38回の寄港を予定しておりますので、あくまでも一部分であります。単純な寄港数では西日本に及びませんけれども、ご覧のとおり、船のバラエティの豊富さでは国内でも函館はトップクラスにあるものと考えてございます。ちなみに若松ふ頭の現時点での最大船と致しましては、下段中央にございますシルバー・ミューズ、4万

700 t、これが今、若松ふ頭に着岸できる最大級 となっております (図-3.1.13)。

それから話題豊富な 2019 年ということで、 今年は令和元年、2019 年、非常に函館としては、 ことクルーズに関しては非常に話題に尽きない 年になっております。まずは先程から申し上げ ております、過去最多の 52 回の寄港です。そ してアザマラ・クエストによる若松ふ頭の利用 開始、そして港町ふ頭では 17 万 t クラスを受 け入れたと。さらには 4 月 21 日、クイーン・エ リザベスが北海道で初めて函館に寄港しまし た。そしてプリンセス・クルーズの日本発着ク ルーズの函館寄港が通算 50 回、飛鳥クルーズ の初代からの通算 100 回の寄港を達成しまし て、偶然的にこの 100 回目の寄港日が、昭和 62 年から函館のクルーズ受入れが始まっておりま



図-3.1.12

| 80 | 0.00 | 100 | 10 | |
|------|------------|------|---------------------------------|--|
| - 1 | 85 | 177 | 中国共産14~27 第1 銀行 トンドバ 共産者 | 上位の港は、 |
| | 10 | 243 | (上で年間を集7ループ) 智力機能 | ・中国発着の容潔地 |
| _1 | 59 | | (年) 生態を養さし一刀(薬と機能) | The second secon |
| - 6 | 9.0 | 100 | 454-70保御者 | 日本周遊の発着港 |
| - 1 | 40.318 | 141 | (日本年間発生が4一大) 電気機能 | |
| - 4 | 90 | | 音54~30円事 務 | 様年、長崎、新田に |
| - 1 | 109 | 100 | タイツ国を表でも一の 関系的な 日 新ち あるの 単位の記載 | the second comments. |
| - 1 | 0.95 | 101 | 世子中国発展プリーズ | 集中していた中国発用 |
| - 0 | men. | 100 | のより開発をリーズ | の一部が、沖縄雑島、 |
| 10 | CB | 100 | 金色連合を二つ合う、実際をおって入れた場合。 | |
| - 11 | HIR | .81 | 474-70948 | 佐世保、鹿児島、 |
| 11 | 銀行 | -84 | 10.100 高度を 人名印度 (管理) | 八代等に分散 |
| -11 | 638 | 40 | 間内的などくとは、広島番荷と一部南京和 | |
| 16 | X4 | in | 20.0年からの心を影響を | |
| 11 | -M | 24 | (水水温発養24-1人) | 香港地として人気が高 |
| | | 37 | 一般性関係者、2017年から、他们を開発着ウルース、その後の種 | いとされる連は、 |
| -17 | 用 标 | | 一個外面作業、主要制要なインに人間を発 | ·EB |
| | A+ | -36 | 表末・技円扱い引導に対象、要と2017人内に第一項を対 | - |
| 19 | 48 | 36 | 3:11·10日本 | - 金沢 |
| | 768 | 04 | 0.41884 | - 高知 |
| | 3.04 | | () アヤ田大会 | and the second |
| | 東京 | | 協作的教育の自然経験が一大 アメスカモのっこうぎ | - 清水 |
| -14 | *** | 96 | QM1961 | · III 188 |
| 28 | 宝工を増え出 | 24 | 使用点的建築(2,で人生(大型関心人業下心) | |
| 11 | 201 | - 11 | 31.10 Red - 6140Re | |

図-3.1.11



図-3.1.13

すけれども、通算 500 回目と重なっておりまして、地元でも盛り上がっているところでございます (図-3.1.14)。

クイーン・エリザベス寄港当日の賑わいでございます。これは日曜日とも重なりまして、7,000人の市民が港に駆けつけてくださいました。地元の幼稚園の歓迎の踊りでありますとか、後程また触れますけれども、遺愛女子高校の生徒さんによります通訳ボランティア、それから吹奏楽部よる演奏披露、そして函館の知る人ぞ知る「いか踊り」、こういったものでおもてなしを致しました。この様子は6月に「マツコの知らない世界」というテレビ番組でも取り上げて頂いたところでございます(図-3.1.15)。

次のテーマでございます。クルーズ船の特徴 でございます(図-3.1.16)。まずクルーズ船に よる船旅の特徴でございますけれども、鉄道とか飛行機に比べまして、あくまでもそういったものは移動手段だと思うのですが、クルーズの船旅というものは船に乗ること自体が大きな目的になっているということでございまして、寄港地ごとに実施されている観光のオプショナルツアーはおまけとも言われております。お客様によっては体調がすぐれないだとか、天気が良くないだとか、そういった状況もあって、特にちいたとか、そういった状況もあって、特に下りてくる必要もないという方もおられますし、ステージショーもありますし、本当に至れり尽くせりで船そのものがレジャー施設になっているということでございます(図-3.1.17)。

クルーズ船のカテゴリーでございます。日本 の国内におけるクルーズは豪華で高級で一般市

話題豊富な2019年

- 〇 年間寄港回数最多更新(52回予定)
- 〇 若松ふ頭利用開始
- 港町ふ頭大型船対応(クァンタムクラス)
- クイーン・エリザベス北海道内初寄港
- 〇 ブリンセス・クルーズ日本発着クルーズ通算50回寄港
- 〇 飛鳥クルーズ通算100回寄港
- 〇 函館港クルーズ客船寄港通算500回目

図-3.1.14

2. クルーズ船の特徴

図-3.1.16

クイーン・エリザベス寄港当日の賑わい

図-3.1.15

クルーズ船による船旅の特徴 ○ 船は単なる移動手段ではなく、「乗ること」自体が目的 ○ 乗客それぞれの趣味やベースに合った楽しみ方ができる これを可能にするのは、 次の3つのサービスを同時に提供しているから ① 船の運航 ② ホテルおよびエンターテイメント ③ 寄港地観光(自由観光、オブショナルツアー)

図-3.1.17

民には手の届かないというイメージがまだあり ますけれども、この図でいうところのラグジュ アリーに分類されると思いますけれども、今、 日本にクルーズ船が急増しているのは、実は世 界的にマーケットの大きいプレミアムと一番下 のスタンダードです。このクラスがどんどん寄 港しております。先程もお話をしました九州・ 沖縄の西日本でありますけれど、これはほぼス タンダードに分類される大型のカジュアル船で あります。函館はプレミアムとラグジュアリー でほぼ占められているという状況となっており ます。ラグジュアリークラスは小型で乗客定員 を抑えてきめ細やかなサービスを提供している と。それに対してカジュアルは大型で定員を増 やすことによって単価を下げまして、家族で手 軽に船旅をするのに適しているというふうにも 言われております(図-3.1.18)。

世界のマーケットと運航海域でございます。 世界の三大クルーズ海域と呼ばれているのがカリブ海・地中海・アラスカの3つでございます。 船は基本的により快適な海域に配船されますので、アラスカは夏しかクルーズに適さないということで、春に南の海域から北上する途中、または秋に南の海域に南下する途中、そういったポジショニングという中で日本に、そして函館港に寄るという状況になっております(図-3.1.19)。

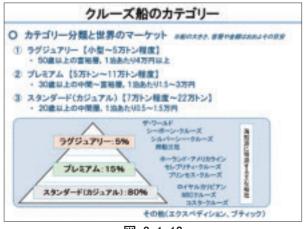


図-3.1.18

函館港に寄港する外国クルーズの分類と致しましては、概ね図のとおりでございます。特徴的なのは上から2つ目の塊でございます。かつてはポジショニングで日本をかすめるぐらいで横浜ほか数港に寄っている程度のものでありましたけれども、後程説明致します日本周遊クルーズの人気の高まりを受けまして、各社が日本一周クルーズをポジショニングのタイミングで挟むようになりました。函館は津軽海峡に面しているという立地の優位性がございますので、道内の他港に比べて寄港数が増えているのかなと思っております(図-3.1.20)。

過去 10 年間の寄港の内訳でございます。ご 覧頂くとおり、平成 25 年度から始まったプリ ンセス・クルーズの寄港回数が際立っておりま す。また一度来て頂いた船には、お陰様で継続

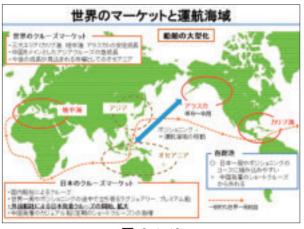


図-3.1.19

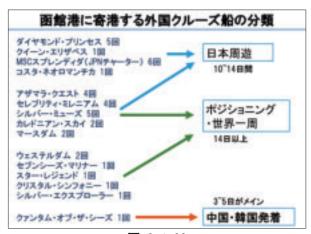


図-3.1.20

して来て頂いている状況でございまして、寄港回数が安定的に増加傾向にある状況でございます(図-3.1.21)。

そのプリンセス・クルーズの日本市場参入の
効果でございます。これが平成25年にプリン
セス・クルーズが他の船社に先駆けて日本人を
ターゲットにして日本のクルーズ市場に参入を
果たしました。記載にあるとおり、日本人のク
ルーズの人口の増加を目指しまして、サン・プリンセスとダイヤモンド・プリンセスという2
隻の船、この体制で供給を十分に増やしたので
すけれども、北海道の周遊クルーズはクルーズ
の代金より羽田・新千歳間の航空代の方が高く
ついたということで、当初は集客に苦戦したと。
一方で欧米人にとって主な日本の観光地を船で
効率的に回れるということで、非常に人気が出
てきて定着してきたということでございます
(図-3.1.22)。

そしてこのプリンセス・クルーズと函館港の 関係でございます。去年の9月、北海道胆振東 部地震によりブラックアウトを発生しましたけ れども、この中の風評被害もありました。函館 も全国ニュースで夜景がババババッと消えて、 函館は全市的にどうなっているのだという問い 合わせを多く頂いたところでございます。こう いった中でこの時のプリンセス・クルーズの キャプテンが、「日本で生まれて日本で育てて

| 過去105 | 丰岡(| の書 | | | | | | | | | |
|--------------|------|-----|-------------------|-----|-------|-----|------|------|------|------|------|
| | | | F間の寄港内訳(新規寄港とその継制 | | | | | | | | (表) |
| 19-39-0 | 160 | 40 | 1401 | 401 | 1600 | HE7 | 1400 | 1909 | 100 | - | _ |
| RR. | 100 | 760 | 100 | -00 | - man | - | 760 | | - | - | - |
| CHRAIN. | - | - | - | - | - | - | - | | - 3 | - | 34 |
| W.D | - | - 1 | _ | | - | _ | - | _ | -1 | - 7 | 71 |
| 102946 | - | 1 | | _ | _ | | - | - 1 | | - | - 1 |
| 8-84-708 | 1 | | - 1 | - 4 | - 1 | - 1 | - 1 | - 6 | - 4 | - 4 | - 13 |
| Property and | | | - | | | | | _ | | - 67 | - 7 |
| 1/8/0+0+ | | | - 1 | - 1 | - 1 | - 1 | - 1 | - 1 | - 1 | - 6 | 21 |
| BITTO MICE. | - | | - 1 | | | | | | | + | - |
| 20.0 | | | - | - 2 | - 6 | | - 4 | - 2 | - 2 | 11 | 91 |
| ハイルヤルドニア | _ | | | - 1 | - | | | | - 1 | - | - 1 |
| 75/62 | | | | | 30 | | - 1 | - 6 | 4 | | 377 |
| LATION . | | | | | - 4 | | | - | | | - 4 |
| 型・プリティ | | | | | - 0 | | | | - 1 | 4 | 70 |
| ET/ | | | | | | | | | | | |
| under in | | | | | | | | | + | | 4 |
| E-01-05-4 | | | | | | | | | | | |
| 24/03/04 | | | | | | | | | | +1 | - 4 |
| /36/24 miles | | | | | | | | | - 11 | | - 1 |
| 7717 | | | | | | | | | | 4 | 4 |
| Barrier . | | | | | | | | | | 61 | |
| MEG | | | | | | | | | | - 0 | - 1 |
| 753.86 | | | | | | | | | | 11 | |
| D | - 11 | 1 | 140 | 14 | - 34 | 11 | -04 | - 66 | 111 | 44 | 601 |

○ プリンセルの影響を対象なっており、平成25年を第二世級社の根格影響が 000を除き) 等を続いている。 ○ 減らない場合として、一度をた他はその後リピータとなり、機能して音楽しているため。 図 -3.1.21

もらったダイヤモンド・プリンセス、北海道が 困っている時に何かできることをやるのは当然 のこと」ということで、そのメッセージに私ど もは本当に勇気づけられたところでございま す。こういった関係もございまして、函館港は 寄港 50 回を達成している中で、他の港に 50 回 も寄って頂いているところは私どもが調べてい る限りでは他にございません。私どもはこれか らもプリンセス・クルーズさんとの関係は友好 に保っていきたいと思っております(図-3.1.23)。

世界の主なクルーズラインのグループでございます。いろいろと書いておりますけれども、二大グループとされているものがありまして、この図にありますとおり、プリンセス・クルーズを含むカーニバル・グループ、左の方です。そしてそれと真ん中のロイヤル・カリビアン・



図-3.1.22



図-3.1.23

グループ、これが二大グループとされております (図-3.1.24)。このうち現時点で日本に配船されていない船社を消していきますと、このようなチェックが入ります。ここで残っているのが2社のみとなっております。このうちスター・クルーズはまだ横浜以北には来ておりません。函館港と致しましては誘致という面では次なるターゲットと致しまして、青森や小樽に寄港実績のあるバイキング・オーシャン・クルーズの誘致を是非実現させたいと思っております(図-3.1.25)。

続きまして3つ目のテーマでございます。クルーズ船に関わる函館港の取り組みでございます (図-3.1.26)。まず地域でのマーケットの創出でございます。今後の誘致活動に向けて、ただ「函館に来てくれ」とお願いするだけでは限

界があります。どれだけ全体のパイを広げていくかということが重要になってくると思っております。今年、船社から協力を頂きまして、特に市民クルーズの実施に力を入れまして、5本ほど企画を実施してございます。外国船の方はまだハードルが高くて、残念ながら10人程度しか集まらないのですけれど、国内船では概ね50~100名ぐらい集客できるような状況になっております。だいたい定着してきたかなと思っております。しかしまだ、そうは言っても多くの市民の方にとってはまだまだ高値であるというような、手が届かないというイメージを持たれるかと思いますので、今後とも他の港とも連携しながら、効果的にPRを努めて事業の拡大を測っていきたいと思っております(図-3.1.27)。

若松ふ頭を起点とした発着クルーズでありま



図-3.1.24

3.クルーズ船に関わる 函館港の取組み

図-3.1.26



図-3.1.25



図-3.1.27

すが、若松ふ頭は先程来申し上げておりますけ れども、IR 函館駅に近接しておりまして、函館 の市街地、一番細いウエストがくびれていると ころの海から海の間は1km しか距離がないの ですが、こういったところの中心市街地にどっ と人が入って来るということで、JR に近接し ているという優位性もありますし、函館空港は ご承知のとおり函館の市街地にございます。バ スで空港まで20分で行けるというところであ りまして、さらにオレンジのラインで函館新外 環状道路という新しい環状道路を建設しており まして、これが来年度、空港とインターチェン ジが開設するという見込みになっております。 もともとコンパクトな街ではあるのですけれど も、さらにそういった道路・空港・港というこ とで、連携が高まるのかなと思っております (図-3.1.28)。

そしてまた物資等の供給についてでございま す。一方で、課題ということで、数千人規模の 生活の場でもあるということで、物資や燃料の 補給、そして不用品の荷下ろし、こういったこ との検討も進めながら、船が困っていることの サポート体制をもっともっと充実していきたい と思っております(図-3.1.29)。

次にもっと特徴的なことではありますけれど も、函館の場合は函館市と市立函館病院、こち らが医療連携協定というものを結びました。そ の船旅の最中に病気や怪我に見舞われたお客様 を市立函館病院が率先して受け入れるというこ とで、これは全国的にも初めての取り組みとい うことで、こういったことが評価されて安心し て入港できる港というような評価も頂いている ところでございます(図-3.1.30)。

そしてまたこのクルーズは経済効果のみなら ず、非常に教育とか文化の関係でもいろいろな 波及効果が出てきております。これは函館港で はすっかりお馴染みになっておりますけれど も、地元の遺愛女子高等学校の通訳ボランティ アの活動です。これが平成19年からスタート して、今年で13年目を迎えております。当初 は一般的な生徒さんによる観光案内から始まっ ておりましたけれども、その生徒さんが自主的 にいろいろな企画をして、生徒主催のクルーズ



図-3.1.29



図-3.1.28



図-3.1.30

船の歓迎セレモニー、それから外国船社の責任者が視察に来た際には生徒が英語でプレゼンを行うというようなホスピタリティや我々が行うべき誘致、こういったことにも一役買って頂いております(図-3.1.31)。

こういった活動が評価されて、平成27年には第7回観光庁長官表彰を受けております(図-3.1.32)。全国的にも遺愛高校の活動が評価されてきております。英語学習だけではなくて、日本文化の発信というところまで、今、彼女たちの活動が高まってきているのかなと。その生徒さんの中では、こういった活動が動機づけになって、将来は航海士を目指して働きたいという方も出てきているところでございます。さらには少子化と言われている中で、この遺愛高校の英語課の生徒は増えてきております。各学年



図-3.1.31



図-3.1.32

1クラスだったものが、昨年から2クラス体制 になって、受験生も増えているということでご ざいます。そしてまた歓迎するだけではなく て、クルーズ船に自分達が乗り込んで英語の学 習の場にするという取り組みも積極的に行って おります。これは去年の12月、シドニー発着 のサン・プリンセスに31人の生徒さんが乗り 込みまして、初めての企画にチャレンジしてお ります。日本の食の魅力でありますとか、アニ メやおたくの文化、北海道や函館の魅力、そう いったものを日替わりで、船内でプレゼンを 行って、自分達の学習にも繋げてきて、大盛況 だったというふうにお聞きしているところでご ざいます。実際にどんなことをやっているの か、また動画でご覧頂きたいと思います(図-3.1.33)

【動画上映開始】

これは函館の「いか踊り」です。 8 月の港祭りの時に市民が踊ります。本当に簡単な踊りで、子供さんでもすぐに覚えられるような踊りです。これを踊って函館を PR しました(図-3.1.34)。

【動画上映終了】

このような活動を彼女たちが主体的に取り組んで、彼女たちの本当に素晴らしい経験にもなると思っております。

さらには高校生だけではなくて、函館にあり ます北海道教育大学の函館校の学生さん達もこ



図-3.1.33

のクルーズに関する調査とか研究を学内で始めてきてございます。高校生のおもてなしとは異なりますが、大学生としての視点で何がサービスとして不足しているかということをテーマに活動を開始しております。いろいろなアンケートを実施したりだとか、市内の移動でのマップの使い勝手が悪いだとか、そういったことも大学生ならではの見識で、改善を私どもに提言して頂いたりでありますとか、非常にいろいろな波及効果が生じてきてございます(図-3.1.35)。

そして最後のテーマでございます。今後の課題と目標ということでございます(図-3.1.36)。新たに港に求められる役割、今後の港、函館港だけの問題ではございませんが、将来的な環境問題、特に一番上、来年の1月から国際的なSOxの規制問題、こういった問題でいわゆる従



図-3.1.34

来の大型船が使っているC重油というものが 使えなくなるということです。今、函館には当 然クルーズ船以外にもフェリーでありますとか いろいろな船が入っておりますけれども、皆さ んそれに対応して、例えば適合油でありますと か、スクラバーは排出装置ですが、こういった ものを新たな設備投資として導入する。さらに は液化天然ガス(LNG)、最も環境にやさしい ものを目指して、こういったものの導入を各社 がこれから検討していく。そんなような状況に なってございます。そして当然でありますけれ ども、船内のゴミ問題、そして汚水、こういっ た問題、海洋への投棄の規制でありますとか、 いろいろな問題がこれから起きてきます。

そしてそういう中で広域の連携、他港との連携でございます。クルーズの受入れ誘致に関しては、函館だけが一人勝ちするだとか、そういったことは決して私どもは思っておりません。当然、船旅ですから、港から港へ回るわけです。各港が魅力を高めて、どんどんお客様が北海道に足を運んで頂く、そのような流れを作っていかなければならないのかなと思っております(図-3.1.37)。

そういった中で、私どもも昨年11月に初めて東京で道南クルーズセミナーというものを開催致しました。函館だけではなくて近隣の自治体関係者の方と一緒に東京でPR活動をさせて



図-3.1.35

4. 今後の課題、目標

図-3.1.36

頂きました。実際にそれをお聞きになった方達に関心を持って頂いて、例えば桧山の江差でありますとか、桜で有名な松前、こういったところにツアーが実施されているという効果が生まれております。こういうような広域的な連携を強化して、どんどんと観光事業を創出する中で、函館のみならずいろいろな港にどんどんクルーズが入ってくれれば良いなと思っております。函館と青森はツインシティということで、今年はまた30周年という年でもありますので、また初めての試みとして函館と青森の両市民によるクルーズも企画しております(図-3.1.38)。

若松ふ頭の本格共用に向けてございます。これは最終的には2022年度、令和4年度末に完成の見込みというふうにお聞きしております。 鋭意、国土交通省の方で事業を進めて頂いてお



図-3.1.37



図-3.1.38

りまして、大変感謝申し上げる次第でございます。これに合わせまして、今、CIQの手続きを船内で行っておりますけれども、これ専用の旅客ターミナルを函館市としてふ頭に造りまして、お客様の利便性をさらに向上しようと思っております。この事業は総事業費が約14億円でございまして、今年度から4カ年かけて、この若松ふ頭の完成に合わせて供用を開始したいと思っております(図-3.1.39)。

そして次なる可能性と致しまして、冬季クルーズであります。これは1つのモデルケースということで考えております。北の港ですので、寄港する時期が今年で言えば4月~11月までということですけれども、何とか冬場も気象条件は厳しいですけれども、函館を利用して頂けないかと。例えば函館は台湾との直通の航空便がございますので、台湾の発着クルーズということで、台湾を出て2日目に沖縄、そして9日間でありに下の方に戻って頂くというような仕掛けができないかなということで、これからまた各社ともいろいろな情報交換を図っていきたいと思っております(図-3.1.40)。

最後になりますけれども、今年最多の 52 隻 ということでありますが、将来に向けて、今、 私どもの市長が 70 隻は呼べるということで、 まず 70 隻を目指そうというふうに思っており



図-3.1.39

ます。それに向けて何が必要かということです けれども、まず寄港地としての魅力のブラッ シュアップですね。函館は観光都市でありまし て、いろいろな資源があります。そういったも のに甘んじることなく、新しい仕掛けというか、 既存の観光資源以外にも、例えば今、フェスティ バルタウンということで、年間を通じていろろ なイベントが続いて開催される街、そういった ことも1つ目指しておりまして、そういった街 の魅力を高める。そしてまた、教育分野をはじ めとする地域への関わり合い、先程の高校生や 大学生の取り組みであります。人口は減ってい ますけれども、1つ思うのは函館で生まれ育っ た子供さん達が将来この街で育って良かった と、この函館に生まれて良かったと、それを誇 りに思えるような取り組みをしたいと思ってお ります。そういった中では先程の高校生や大学 生、函館ならではの学習や研究ができて、彼女 たちの人生にも非常に好影響が及ぶのではない のかなと思っております。その他、救急患者の 受入れでありますとか、先程来申し上げており ますけれどもコンパクトシティの中で駅・鉄路、 そして北海道新幹線、それから新しく環状道路 もできますし、空港と連携したフライ・アンド・ クルーズでありますとか、そういったものをど んどん発信していくと。そして最後に冬季ク ルーズ、冬もクルーズが入って来られないかと

いうことも考えてみたいなと、いろいろなこと を思っております(図-3.1.41)。

雑駁でございましたが、駆け足でお話しさせて頂きました。この絵は今年の4月21日にクイーン・エリザベスが北海道で初めて函館港に入ってきた時の写真でございます(図-3.1.42)。来年もクイーン・エリザベスには寄港予約を頂いております。来年は港町ふ頭ではなくて、先程の若松ふ頭に是非お迎えして、もっともっともを盛り上げていきたいと思っております。こういったことで、函館は今新しい切り口で街の賑わいを取り戻して、また新しい時代に入ろうとしております。どうぞ皆さん、クルーズもご利用しながら、函館の街にもまた足をお運び頂きたいと思っております。以上でございます。どうもありがとうございました。

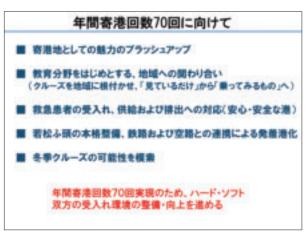


図-3.1.41



図-3.1.40



図-3.1.42

(2)「クルーズと観光連携について」



(一社)寒地港湾技術研究センター 企画部 部長

根本 任宏 氏

皆様、お疲れ様です。寒地港湾技術研究セン ターの根本でございます。今年の7月8日から 当センターに勤務しております。先程、函館市 さんから広域連携のお話がありました。それ で、当センターとして自主研究で行いました「ク ルーズと観光連携について」ご報告申し上げま す (図-3.2.1)。

本日お話する内容は大きく分けてこの4項目 となってございます(図-3.2.2)。

最初に1つ目のお話です。この自主研究の内 容についてご説明致します。まず研究の背景で すが、皆様ご承知のとおりクルーズ需要が増加 しております。後程お話もしますが、世界的に も特にアジア圏の伸びが大きくなっておりま す。また日本国内におきましても、高齢化・成 熟化に伴いまして、クルーズ客船への需要が高 まっております。それから、クルーズ客船の寄 港によりまして、買い物・飲食、それからオプ ショナルツアーといったものでも、経済波及効

果が大きいということが実感としてわかってき まして、我が港にもクルーズ船に寄港してほし いという要望が高まっている状況にあります。 一方、国内や道内の各港の間でクルーズ客船の 誘致活動が活発化していますので、単に寄港地 が誘致するのではなく、背後圏の観光地を含め て寄港地同士の連携で戦略的にクルーズ船の誘 致に取り組むことが必要になっております(図-3.2.3)。このため本研究の目的は、北海道の港 における観光資源を活用した広域背後圏ルート の可能性について検討することにあります(図-3.2.4)

続きまして、研究の内容ですが、この研究は 平成28年度から平成30年度までの3カ年に 渡って行いました。初年度の平成28年度には 国内外のクルーズの動向、道内観光資源の現状

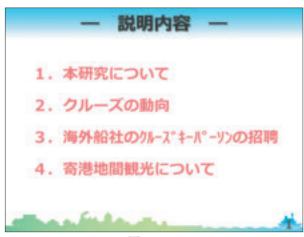


図-3.2.2



図-3.2.1

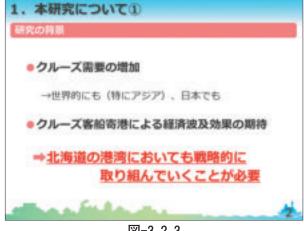


図-3.2.3

の把握を行い、翌年には北海道各地の特有の課 題の抽出と新たな観光資源のメニューの発掘を 行いまして、3年目の平成30年度には広域で の各市町官民連携を念頭にしました魅力あるメ ニュー・コースの発掘と、それから別途、海外 船社のクルーズキーパーソンの方をお招きしま して、意見交換、道内の港、これは苫小牧とか 釧路とか網走とかを見て頂きましたけれども、 そういったところを見てもらったり、周辺の観 光地を見て頂いて感想をもらいました。またこ の研究成果につきましては、「クルーズ船需要 に対応する観光連携に関する検討会」というも のを開催致しまして、ご意見を頂きました。な おこの検討会のメンバーには「北海道みなとオ アシス活性化協議会」、それから「みなとまちづ くり女性ネットワーク」の方々で構成しており ました。ご協力ありがとうございます。そして その成果として北海道の港における観光資源を 活用した寄港地間広域観光ルートを提案してお ります (図-3.2.5)。

2つ目のお話ですけれども、クルーズの動向についてご説明致します。まず世界のクルーズの動向ですが、先程申し上げましたように、世界のクルーズ人口は毎年伸びております。特に中国を中心としましたアジア圏の伸びが顕著になっております。右側のグラフに示しております。

1. 本研究について②

研究の目的

クルーズ組織事業地域に対応するため

北海道の港における観光資源を

活用した広域背後圏ルートの可能性の検討

図-3.2.4

続きまして日本のクルーズの動向です。データは2017年までですが、日本国内においても日本国籍のクルーズ船の寄港回数が増えるとともに、外国船籍のクルーズ船の日本への寄港回数が着実に増えている状況になっております(図-3.2.6、図-3.2.7)。

次にクルーズ船によって日本に訪れる外国人の数です。2017年には253万人でありまして、その4年前の2013年に比べると約15倍に増えている状況にあります。2017年の訪日の観光客の人数は2,500万人と言われておりますので、1割の方がクルーズ船を利用して日本を訪れているということになっております(図-3.2.8)。

続きまして、日本国内でのクルーズの動向について調べました。この動向を把握するため

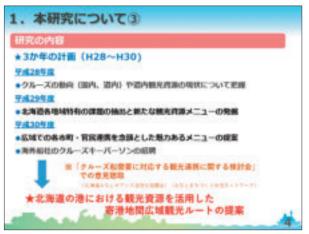


図-3.2.5



図-3.2.6

に、2017年のJTB クルーズ・名鉄観光・日本旅行のパンフレットに掲載されている 82 のツアーを用いて集計しました。この中には北海道に寄港していないツアーも含まれております。

まずは宿泊日数ですけれども、だいたい2~3泊のショートクルーズが過半数を占めております。日本人は長期間の休暇が取りづらいということを物語っているのではないかと思っております(図-3,2,9)。

それからクルーズの料金です。1泊当たりの最低の価格帯、それから最高の価格帯で整理してございます。低価格帯の方はだいたい1~3万円くらいのクラスが主流になっております。高い方の価格帯では20~30万円くらいが主流になっております。これは若い方と成熟した方のクルーズの傾向かなと思っております(図-



図-3.2.7



図-3.2.8

3.2.10)。

それからクルーズの寄港地です。北海道には全体の1割程度で、主に九州や東北といったところが多くなっております。それから観光資源の種類ということで、着いてからのオプショナルツアーとしましては、自然景観とか歴史、それから文化・文化体験というのが大半を占めております。こういうところがクルーズのお客さんが興味を示すところではないかと思ております(図-3.2.11)。

次に北海道におけるクルーズの動向です。 2005 年からのグラフにしております。寄港する港は北海道全体でだいたい 13 港程度と極端には増えたり減ったりはしていない状況です。 寄港回数は 2005 年には全体で約 50 回程度だったのですけれども、2017 年にはその 2 倍の 100

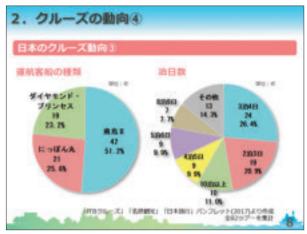


図-3.2.9

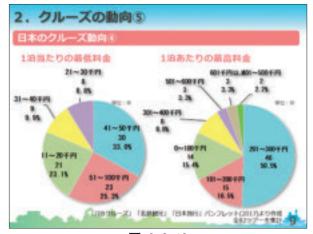


図-3.2.10

回を超える状況になっております。2014年の回数が多いのは、これはサン・プリンセスが北海道定点クルーズを行ったことによって、寄港の回数が増えております。それから今年、2019年、グラフには示しておりませんが、135回ということで、2017年に比べると3割程増えております。函館市さんも先程の話では去年に比べると倍近く増えているということですので、そういったことの裏付けになっております(図-3.2.12)。

続きまして、北海道へのクルーズ船、どういったところに寄港しているかということを整理しました。このスライドに入っているのはラグジュアリークラスのクルーズ船で、北海道がファーストポートまたはラストポートになるクルーズで、これは北米から来るようなクルーズ

です。その逆も含まれております。だいたいの 大型船のクルーズは小樽・函館・釧路といった 大きな港に寄港しております (図-3.2.13)。

続きまして、外国船のカジュアルクラスです。 主にアジアから来るクルーズ船の寄港パターンです。だいたいクルーズ船は7~10万円、それを超えるようなクラスで入港できる港もだいたい小樽・函館・室蘭といったところに寄港しております。大型のクルーズ船は多くの人を一度に運んできてくれるのですけれども、オプショナルツアーはその寄港地周辺と思われますので、この広い北海道を十分に楽しんではいないのではないかと、私は勝手に思っております(図-3.2.14)。

次に邦船のクルーズの状況です。こういった それ程大きくない邦船のクルーズ船につきまし

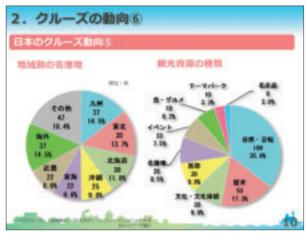


図-3.2.11



図-3.2.13



図-3.2.12



図-3.2.14

ては、道東とか道北の港、それから離島といったところにも寄港している状況にあります。大型クルーズ船は港の水深ですとかオプショナルツアーに使用するバスを確保するといったことを考えると入港できる港は限られておりますので、北海道で小型のクルーズ船を誘致するのも1つの戦略ではないかと思っております(図-3.2.15)。

次に3つ目のお話です。先程、北海道の港では海外の大型クルーズ船が寄港できる港は限られているというご説明をしましたが、日本船籍のクルーズ船では行われていない4,000 t クラスの小型クルーズ船で探検クルーズを行っておりますイギリスのノーブル・カレドニア社のクルーズキーパーソンの方を招いて港の視察、プレゼンや意見交換を行ってございます(図-3.2.16)。

ノーブル・カレドニア社というのは主に探検 それから体験型のクルーズを行っております。 船は先程も言いましたように4,000 t クラスで すので、大型船とは異なるような港に入港が可 能です。ソディアックボートいう小型のゴム ボートに乗り換えて、いろいろなところに入港 することも可能ということです。お客さんは自 然に興味のある乗客が多いという状況になって おります。日本の印象ですけれども、日本は友 好歓迎セレモニー等があって好印象であると。

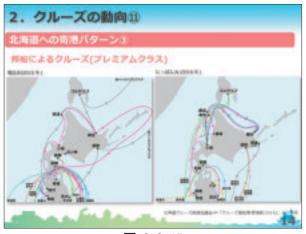


図-3.2.15

北海道はあまり知られていないけれどもリピーター客は北海道に行きたいという傾向があるというところです。こちらの会社の船は2013年から入っておりますけれども、2013年・2014年頃には北海道の2港ぐらいだけ寄港して、その後はロシアのサハリンの方に行っていました。それが2018年以降は、例えば小樽・天売・沓形・香深・稚内、そして1回コルサコフに行って、網走・釧路・苫小牧・室蘭というように、道内の数多くの港に寄港するというクルーズを行っております。今年も同様のクルーズを行っております(図-3.2.17)。

このクルーズキーパーソンの方の道内港湾背 後圏の観光資源の評価としましては、まず欧米 の船会社は、日本の最後のフロンティアとして 北海道を注目しているというところがありま



図-3.2.16

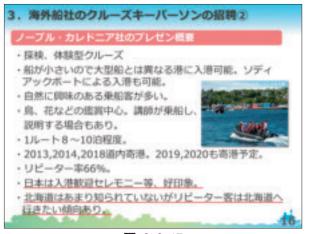


図-3.2.17

す。それから自然景観では世界遺産である知床 半島、それから釧路湿原といった、他の日本国 内では見られない雄大な自然がある。それから 食べ物ではジンギスカンとか海鮮丼、そういっ た独特の食文化がある。それから他の日本国内 では見ることができないアイヌ文化がある。そ れから道内各地には異なったユニークな文化や 食や大自然が備わっているということで、乗客 の知的好奇心を非常に刺激する地域であるとい う評価を頂いております(図-3.2.18)。

それから欧米人の一般的な嗜好ですとか、客船のカテゴリー別の嗜好というお話もありました。この中で特に小型ラグジュアリー船の乗客ですが、こういったお客さんは「ここでしか」とか「今でしか」といった特別感としてのプラスアルファを求めているということで、先程も申し上げましたとおり、景観・食・アイヌ文化、そういったものが北海道の得意分野ではないかと思っております(図-3.2.19)。

それから、キーパーソンの方から、寄港地での必要な対応というお話がありました。これはクルーズ船を誘致する上で参考になると思いまして、ここに掲載しております(図-3.2.20)。

続きまして4つ目のお話です。平成28年~ 平成30年まで収集整理したクルーズ船の傾向 とかクルーズ船需要に対応する観光連携に関す る検討会のご意見をもとに、寄港地間の広域観 光ルートを検討しております。この観光ルートにつきましては、1つの寄港地ではなく2つの寄港地間を跨ぐ広域的な寄港地観光、それから既存の観光資源に加え乗客が求める地域ならではの観光資源、真新しいものを盛り込んだ寄港地観光、そういったことを基本に考えてございます(図-3.2.21)。

広域的な観光を考える上での寄港ルートですけれども、2つの寄港地間を結ぶルートの考えとしましては、寄港地の間の内陸部の観光資源を繋いで、内陸部で一泊滞在型のワンウェイ観光ルート、いわゆるオーバーランドの観光ツアーとしております。陸上のルートは代表的には2つのパターンを提案しまして、北海道のスケールメリットを活かした滞在型観光を含む新たなクルーズメニューを提案してございます。

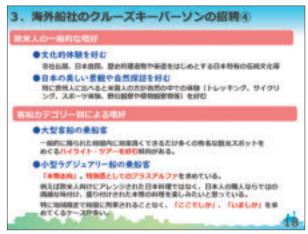


図-3.2.19

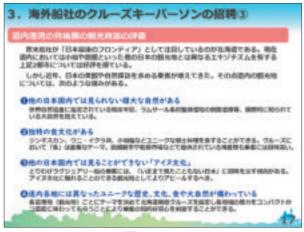


図-3.2.18

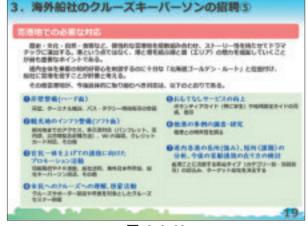


図-3.2.20

それから海上ルートにつきましては、乗客の皆様から、海からの景観のポイントの魅力をアピールしまして、北海道ならではの体験クルーズを体験できるようなコースで提案してございます(図-3.2.22)。

それでは実際にクルーズの中で途中内陸の方に入るオーバーランドツアーがあるのかということですけれども、2016年にぱしふぃっくびいなすが日本一周クルーズを行っておりますけれども、その中で途中、根室から網走の間を陸上の2泊3日のオーバーランドツアーが組み込まれております。海上を航行するクルーズは知床半島を航行して行くのですけれども、内陸部を行くオーバーランドは川湯とか屈斜路湖とかを観光して、また網走から船に乗る、そういった実例がありますので、こういったオーバーラン

ドのツアーというのは可能性があるのではないかと思っております (図-3.2.23)。

寄港地間観光は各地の観光資源を含めた陸上ルートの設定や海上ルートにおける見どころと北海道遺産を含めまして、道内を6つのエリアに区分してコースを設定しました(図-3.2.24)。

まず1つ目としまして、日本海の北部のコースです。これは小樽港を出発して日本海側稚内港に至るルートでございます。まず船から見える景観、それからオーバーランドは途中で宿泊する2つのルートを設定しまして、ルート上の景観・文化体験・名産品・食・イベント・施設及び北海道遺産、これらにどのようなものがあるかということを整理しております。まず船のコースは日本海側を行くのですけれども、海上からは暑寒別岳の山並みですとか、苫前の風力

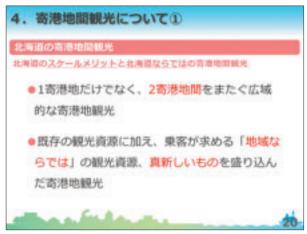


図-3.2.21



図-3.2.23

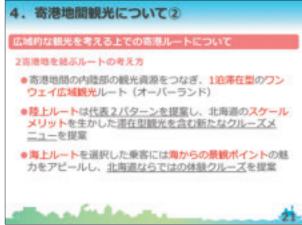


図-3.2.22



図-3.2.24

発電の風車、それから利尻富士と礼文島の景観 が楽しめます。オーバーランドルートの1つ 目、陸上のルートですけれども、赤のラインに つきましては、小樽から海岸線を移動しまして 羽幌で宿泊して稚内に至るルートです。小樽運 河の景観、文化体験として増毛の国稀酒造の見 学、名産品では数の子、食ではアマエビやフルー ツ、新たなものでは留萌で希少な超硬質な小麦 でできたパスタのルルロッソといったものが楽 しめます。これは私も食べたことがないので、 どんなものか楽しみだと思っています。それか らイベントは時期にもよるのですが、小樽潮祭 りですとか、小平の鰊番屋祭りといったものが あります。それから北海道遺産では石狩川、雨 竜沼湿原といったものがあります。それから オーバーランドツアー内陸部のルートの2つ目 ですけれども、これはグリーンのラインで描い ています。これは小樽から内陸部を移動しまし て、旭川で宿泊しまして稚内に至るルートです。 自然景観は宗谷丘陵ですとかサロベツ原野、食 では稚内のタコしゃぶ、天塩のしじみ、施設で は旭山動物園、幌延のトナカイ観光牧場といっ たものがありますし、北海道遺産である稚内港 北防波堤ドームといったものがあります。こう いった内容で他の5ルートを検討しております (図-3.2.25)。

これは日本海の南部のルートです。これは函



図-3.2.25

館港発で小樽港に至るルートです。先程と同様に船から見える景観、それからオーバーランドルートもニセコに宿泊するルートと洞爺湖で宿泊する2つのルートを設定しまして、ルート上の景観・文化体験・名産品・食・イベント・施設、それから北海道遺産にはどのようなものがあるかというものを整理してございます(図-3.2.26)。

以下、3つ目として太平洋西部ルートで、函館港発浦河に至るルート(図-3.2.27)。それから4つ目は太平洋中部のルートで、苫小牧港発釧路港着のルート(図-3.2.28)。5つ目に道東エリアとしまして、釧路港発網走港着のルート(図-3.2.29)。最後6つ目に道北エリアということで紋別港発留萌港着のルートというものを考えてみました(図-3.2.30)。



図-3.2.26



図-3.2.27

こういった6つのルートの案を示しましたけ れども、大切なことはこのルートの案の良し悪 しではなくて、北海道には豊富な観光資源、特 にクルーズを利用される方でニーズの高い自然 景観ですとか、食、体験などがあります。自然 景観などでも海外には知られていないところが まだまだあると思っております。そのような観 光資源を上手く組み合わせるのが重要と考えて おります。先程の函館市さんの話でも江差町と 一緒に広域観光を検討したという話がありまし たけれども、やはり寄港地だけでクルーズ船を 誘致するのではなくて、連携する港とか背後の 観光地、そういったところの自治体と広域連携 してクルーズを誘致することによって、さらな るマーケットの拡大が期待されるのではないか と思っております。



図-3.2.28



図-3.2.29

海外のクルーズ船産業を研究しております大阪府立大学の池田名誉教授も「クルーズ船の寄港地として北海道の可能性については、海外の船会社も有望と捉えている。夏場に複数の港に寄る周遊ツアーも面白い」というコメントをされてございます(図-3.2.31)。

最後、まとめでございます。まず1つ目、国内の近年のクルーズの動向です。宿泊日数は2~3泊のショートクルーズが多い。それから価格帯は、低価格が1泊当たり1~5万円、高価格帯が20~30万円。それからオプショナルツアーは自然景観・歴史・文化・文化体験に興味が高いということです。それから2つ目、海外船社の今後の有望なクルーズとしての意見ですけれども、小型体験船ラグジュアリークラスによる自然体験クルーズが良いのではないか。そ



図-3.2.30



図-3.2.31

れから北海道ならではの自然観光は乗客の需要 にもマッチする。それから小型船であれば道内 の対応可能な港湾も増加すると考えておりま す。それから3つ目、寄港地間の観光ですけれ ども、北海道を6つのエリアに区分して各種の 観光資源や北海道遺産を含めた陸上及び海上 ルートを提案しております。今年の冬にフィン ランドのヘルシンキから新千歳空港への直行便 ができます。北海道もヨーロッパから非常に近 くなります。そういったところで、観光客の状 況も変わるのではないかなと思っております。 そういった意味で、いろいろな自治体、寄港地 の連携によりまして寄港地間の広域観光ルート は、ラグジュアリークラスのクルーズ船の誘致 や経済波及効果への期待がもっと高まるものと 思ってございます(図-3.2.32)。

本調査研究を行いますにあたり、掲示している皆様にご助言・ご意見・情報提供を頂いたことに、改めてお礼を申し上げます。皆様の資料には片石先生を准教授と書いておりますけれども、この春から教授になられたということで、

図-3.2.32

大変失礼致しました(図-3.2.33)。

それから、私ですが、今回この自主研究をいかにも担当したかのようにお話ししましたけれども、冒頭に申し上げましたように私は7月8日から当センターに勤務しております。この自主研究を実際担当しました前任の宮部さん、それから当センターの吉田および工藤の労をねぎらいまして、私からのご説明を終わります。ご清聴ありがとうございました(図-3.2.34)。

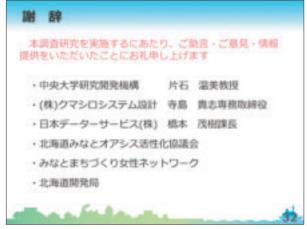


図-3.2.33



図-3.2.34